

АДАПТАЦИЯ МОДЕЛИ «КОЛЬЦО ОБНОВЛЕНИЯ» ДЛЯ ВЫБОРА КООРДИНАТОРА СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ ГРУППЫ СОЦИАЛЬНОГО РИСКА

Решение актуальной задачи предоставления качественной образовательной услуги сопряжено для учреждений общего образования с определенными трудностями, поскольку из года в год растет количество школьников, имеющих низкую мотивацию к учебе и игнорирующих общепринятые нормы поведения. В статье обосновывается необходимость объединения усилий специалистов, заинтересованных данной проблемой и имеющих опыт работы с детьми группы социального риска. Исследуется выбор координатора сетевого взаимодействия школы и социальных партнеров. С учетом зарубежного опыта адаптируется модель «кольцо обновления» Р. Уотермана, что позволяет рассмотреть динамику организационной системы, с одной стороны, как «сумму навыков» в организации совместной деятельности специалистов, с другой — как «способность» планирования сетевого взаимодействия. По результатам исследования обосновано, что координатором сетевого взаимодействия в организации работы с детьми группы социального риска должна выступать школа, а не комиссия по делам несовершеннолетних, как определено законодательно.

Ключевые слова: образовательная услуга; обучающиеся группы социального риска; координация сетевых взаимодействий; модель «кольцо обновления».

O. L. KONDRATYEVA
Khabarovsk State Academy of Economics and Law

ADAPTATION OF THE «RENEWAL RING» MODEL FOR SELECTION OF A NETWORK INTERACTION COORDINATOR IN THE PROCESS OF TRAINING STUDENTS BELONGING TO SOCIAL RISKS GROUPS

The solution of an actual task of providing high-quality educational services to institutions of secondary education is associated with certain difficulties: every year the number of students who are not motivated to study and ignore conventional norms of behavior is constantly growing. The author substantiates the necessity of uniting the attempts of specialists who are interested in this problem and have some experience of working with children belonging to social risks groups. The research is also aimed at selecting of a coordinator of the network interaction between a school and its social partners. The «Renewal Ring» model devised by R. Waterman is adapted in accordance with foreign experience which allows to define dynamics of the organizational system, on the one hand, as a «sum of skills» in organization of the specialists' collaborative activity, and, as an «ability» to plan network interaction, on the other hand. The results of the research show that a school, not the Juvenile Affairs Commission determined by the law, has to be a coordinator of network interaction in the organization of work with children belonging to social risks group.

Keywords: educational services; children belonging to social risks group; coordination of network interactions; the «Renewal Ring» model.

Актуальная задача оказания качественной образовательной услуги относится к числу сложных, поскольку в общем образовании велико количество обучающихся группы социального риска (ОГСР), т. е. тех школьников, которые в силу разных причин имеют низкую мотивацию к учебе и игнорируют общепринятые нормы поведения. По критерию «уровень сложности проблем ребенка и его

семьи» таких детей разделим на три группы: «Норма — Риск» (дети, склонные к нарушению установленных норм), «Риск» (дети, периодически нарушающие установленные нормы), «СОП» (дети, находящиеся в социально-опасном положении и систематически нарушающие нормы поведения). Ранее нами была обоснована необходимость организации сетевого взаимодействия школы и ее

социальных партнеров, заинтересованных в решении названной проблемы [2].

На первый взгляд кажется, что для групп «Норма — Риск» и «Риск» координатором сетевого взаимодействия должна быть школа, а для группы «СОП» — комиссия по делам несовершеннолетних (КДН), которой законодательно предписано осуществлять меры по координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних¹. Между тем нормативной базой, регулирующей деятельность учреждений общего образования, функция координации не предусмотрена. В силу того, что наблюдается положительная динамика в развитии факторов неблагополучия среди ОГСР, полагаем, что не должно быть двух координаторов. В противном случае в межведомственных взаимодействиях весьма затруднительно будет согласовать процесс организации и процесс планирования совместной деятельности.

К тому же, накопленный нами опыт взаимодействия с членами КДН одного из округов г. Хабаровска свидетельствует о наличии формального подхода к осуществлению возложенных государством функций. Комиссия работает по типовой схеме во всех случаях, с которыми сталкивается. Независимо от уровня сложности подход един и для случая рассмотрения протокола в распитии спиртного подростками, и для жалобы на насилие в семье. В целом деятельность КДН напоминает образ «вращающихся дверей», когда приблизительно одна и та же группа подростков и родителей периодически вызывается на заседания, по их поводу принимается решение, и они уходят, чтобы спустя некоторое время вновь явиться по вызову.

Полагаем, для обоснования выбора координатора сетевого взаимодействия школы и ее социальных партнеров при оказании образовательной услуги ОГСР может быть адаптирована модель Р. Уотермена «кольцо обновления» [3]. Она позволяет рассмотреть динамику организационной системы через процессы накопления умений путем осмысления следующих основных факторов: структура; система; символика поведения;

совместные ценности и культура; навыки и способности; коммуникации; контроль и кризисные точки; мотивы и приверженности; шанс и информация. В модели Р. Уотермена одно кольцо обновления представлено как «сумма навыков» в организации совместной деятельности, а другое — как «способность» планирования совместной деятельности. Необходимо отметить, что из-за недостаточного числа наблюдений гипотеза в части объединения «колец» автором не рассматривается.

На этой основе применительно к МБОУ СОШ № 44 (г. Хабаровск) и КДН Северного округа (г. Хабаровск) осуществлены формальные процедуры экспертной оценки. В качестве экспертов привлечено 27 специалистов, имеющих опыт работы с ОГСР (административные работники и педагоги общеобразовательных школ, специалисты КГКУ «Центр социальной помощи населению», ИДН, медицинские работники).

Исходя из имеющегося опыта, экспертам было предложено выразить свое мнение в отношении перечисленных факторов накопления умений двух координаторов с помощью оценочной шкалы: 5 баллов (очень высокое), 4 балла (высокое), 3 балла (среднее), 2 балла (низкое), 1 балл (очень низкое). Свою работу они выполняли отдельно для кольца обновления «сумма навыков» и отдельно для кольца обновления «способность». В итоге методом математического анализа согласованности по методике В. Т. Белова [1], нами было получено согласованное мнение экспертов в разрезе каждого исследуемого фактора (рис. 1, 2).

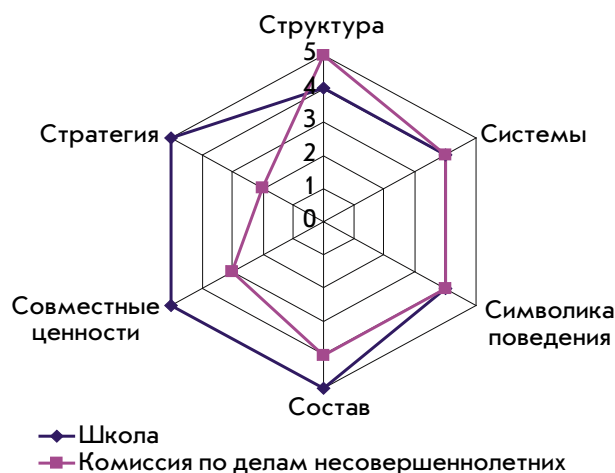


Рис. 1. Возможности школы и КДН по организации сетевого взаимодействия

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 13.10.2009).

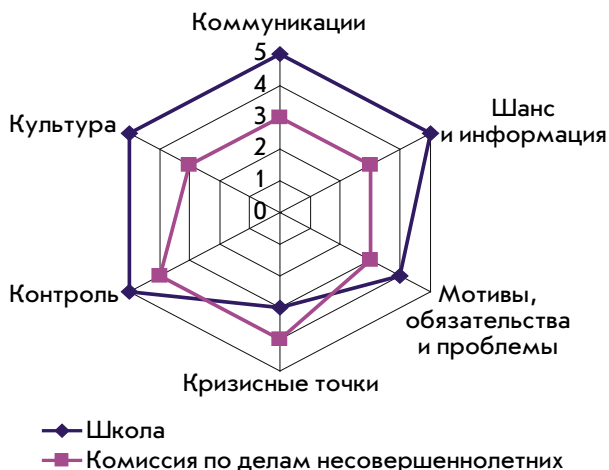


Рис. 2. Возможности школы и КДН по планированию сетевого взаимодействия

Согласно модели Р. Уотермена «сумму навыков» в организации совместной деятельности обеспечивают шесть элементов: структура, система, символика поведения, состав, совместные ценности и стратегия.

Структура. В школе работу с ОГСР организуют социально-педагогическая и социально-психологическая службы во главе с заместителем директора по учебно-воспитательной работе. Между специалистами этих служб должностными инструкциями разграничены полномочия и сферы ответственности. Структура КДН представлена постоянно действующими членами совета и председателем, который выполняет роль координатора и руководствуется инструкциями, где представлены распространенные случаи неблагополучия подростков, сформулированы типичные ситуации, пути их исправления и недопущения впредь.

Системы. Линейно-функциональная система школы обеспечивает, начиная со второго уровня иерархии, деление задач управления «по функциям». При этом существует возможность организации мобильных рабочих групп под задачу. Система работы КДН строго регламентирована. Основная «нагрузка» ложится на председателя, который параллельно решает несколько задач:

- координирует обсуждение членов КДН, придерживающихся различных ценностных приоритетов;
- принимает посетителей, которые часто раздражены;
- анализирует ситуацию и прогнозирует ее развитие;

- устанавливает рабочий контакт с приглашенными на заседание;

- экономит время, поскольку у дверей скапливается очередь вызванных на «разбор полетов» родителей и подростков.

Символика поведения. Культура школы включает в себя осознанные и неосознанные представления, разделяемые всеми участниками образовательного процесса, в том числе и ОГСР на сознательном или (что особенно важно!) подсознательном уровнях, о способах деятельности; набор привычек, писаных и неписаных норм поведения, запретов, ценностей, ожиданий; представлений о будущем и настоящем¹. Характер деятельности КДН связан с карательными функциями в отношении несовершеннолетних и их родителей, и на рабочих заседаниях в основном рассматриваются материалы и протоколы, составленные инспекторами по ДН.

Состав. Штатное расписание школы предусматривает наличие ставок социального педагога, психолога, школьного инспектора, которые непосредственно контактируют по всем вопросам с ОГСР в отличие от КДН, где такие ставки не предусмотрены. Помимо этого, политика руководства школы направлена на постоянное повышение профессиональной компетентности своих сотрудников, состав членов КДН определен, а потому председателю комиссии нет нужды заботиться о профессиональном росте сотрудников.

Совместные ценности. Миссия школы заключается в предоставлении качественной образовательной услуги. Как следствие, школе предписано учитывать и согласовывать различные интересы.

Стратегия. Как следует из программы развития школы, целью стратегического развития является создание системы обучения, воспитания, развития, личностного роста и психолого-педагогической поддержки обучающихся в процессе получения ими качественной образовательной услуги и интеграции их в социуме (заметим, постоянно меняющемся!).

Для КДН в соответствии с законом определены: контроль за условиями воспитания и обращением с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений, а также осуществление

¹ Ушаков К.М. Организационная культура: понятие и типология. Материалы лекций МВШСЭН.

мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних.

По оценкам специалистов, школа в сравнении с КДН более продуктивно использует свой внутренний потенциал и внешнюю среду для координации сетевых взаимодействий в отношении ОГСР.

Другое кольцо модели Р. Уотермена позволяет оценить процессы планирования совместной деятельности, принимая при этом во внимание присущие участникам сети мотивы организации работы с ОГСР. Оценке подлежат: коммуникации; элементы контроля; методы удержания организаций и людей от неверных шагов; методы выявления благоприятных возможностей; методы выработки данных; средства для укрепления культурных ценностей.

Коммуникации. Общая численность педагогического коллектива школы — 76 чел. Линейно-функциональная структура управления обеспечивает высокую профессиональную компетентность работников и позволяет точно определить места принятия решений и необходимые ресурсы. Если возникают какие-либо производственные проблемы, то есть возможность их оперативного решения «прямо на месте». Штат сотрудников КДН ограничен девятью специалистами.

Шанс и информация. Деятельность социально-педагогической службы школы направлена на поддержку ОГСР и своевременное реагирование на проблемы. Заместитель директора школы по воспитательной работе организует и направляет работу с ОГСР социальных педагогов и классных руководителей. Ежегодно составляется социальный паспорт школы, на основе которого выдаются рекомендации. КДН решает проблемы по мере их поступления. Действия комиссии напоминают действия пожарных, а пожары лучше предотвращать, чем тушить. Значит, дешевле и проще выявлять и проводить профилактику негативных проявлений в поведении обучающихся.

Мотивы, обязательства и проблемы. В должностных обязанностях классных руководителей школы закреплены полномочия по своевременному предоставлению информации об ОГСР, а также по организации внеучебной занятости детей. Социальный педагог составляет совместно с психологической и педагогической службой карту инди-

видуального сопровождения и контролирует выполнение намеченных мероприятий.

Социальная работа и профессиональное психологическое консультирование воспринимаются КДН как экзотика. В основном реагирование на проблемы определяется, с одной стороны, карательной установкой (и, соответственно, помещением в Центр временной изоляции малолетних правонарушителей¹), а с другой, — общими установками членов комиссии, которые исходят из житейских и гуманных представлений. Особенность переживаемого момента: подход карательный борется с гуманным; акцент на интересах ребенка направлен против интересов правоохранительных органов (установка на процент раскрываемости, спокойствие инспекторов и т. д.), ценность пребывания в семье противостоит ценности изоляции подростков группы «СОП», нередко «опасных» для рядовых граждан. Эта борьба (и скрытая, и явная), разворачивающаяся и при подготовке заседаний, и при непосредственном проведении, составляет характерную черту современного «образа жизни» комиссии.

Кризисные точки. В последние годы численность ОГСР резко возросла, а ориентация педагогов все еще сохраняется на противодействие этому явлению, а не на педагогическую поддержку и социализацию детей. Школа испытывает потребность в научно обоснованных рекомендациях по преодолению возникшей ситуации, но все усилия могут оказаться тщетными, если другая среда — семья или социальное окружение — будет деформирована.

Контроль. В данном случае процесс контроля является элементом планирования развития сети. Ключевой фактор успеха заключается в комплексном подходе и отслеживании эффективности принимаемых мер. Взаимодействие осуществляется по конкретному случаю и рассчитано на результат.

Специалисты отметили, что процесс планирования совместной деятельности будет организован школой более успешно.

Проведенное автором исследование свидетельствует о том, что в отношении всех

¹ Термин правонарушитель употребляется не в юридическом смысле, поскольку до возраста уголовной ответственности, если ребенок даже совершил действие, подпадающее под статью УК, мы все равно не имеем субъекта правонарушения.

ОГСР координатором должна выступать школа. Именно от умения, целенаправленности и предприимчивости координатора взаимодействия зависит, в какой степени будут использованы как свой внутренний потенциал, так и внешняя среда, создаваемые государством возможности, даже неблагоприятные обстоятельства.

Таким образом, предложенный в статье подход выбора координатора взаимодействия может использоваться при планировании и прогнозировании развития сети и сравнении учреждений и организаций из совершенно разных секторов, внутри различных национальных культур и исторического контекста.

Список использованной литературы

1. Белов В. Т. Универсальная методика количественной оценки согласованности мнений экспертов / В. Т. Белов, А. И. Гапонов, А. И. Чумаков // Экономика Крыма. — 2011. — № 1(34). — С. 116–122.
2. Кондратьева О. Л. Оценка результативности сетевого взаимодействия учреждений общего образования и его социальных партнеров в процессе удовлетворения образовательных потребностей обучающихся группы социального риска / О. Л. Кондратьева // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). — 2013. — № 4. — URL : <http://eizvestia.isea.ru/reader/archive.aspx>.
3. Уотермен Р. Фактор обновления. Как сохраняют конкурентоспособность лучшие компании : пер. с англ. / Р. Уотермен ; общ. ред. В. Т. Рысина. — М. : Прогресс, 1988. — 368 с.

References

1. Belov V. T., Gaponov A. I., Chumakov A. I. Universal technique for quantitative assessment of expert's opinions consistency. *Ekonomika Kryma – Economy of Crimea*, 2011, no. 1(34), pp. 116–122.
2. Kondratyeva O. L. Assessment of productivity of network interaction between general educational institution and its social partners to meet educational requirements of students from groups of social risk. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baykalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) (elektronnyy zhurnal) – Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law) (on-line journal)*, 2013, no. 4. Available at: <http://eizvestia.isea.ru/reader/archive.aspx> (in Russian).
3. Uotermen R. *Faktor obnovleniya. Kak sokhranyayut konkurentosposobnost luchshie kompanii* [The Renewal Factor: How the Best Get and Keep the Competitive Edge]. Moscow, Progress Publ., 1988. 368 p.

Информация об авторе

Кондратьева Оксана Леонидовна — соискатель, кафедра экономики предприятия и менеджмента, Хабаровская государственная академия экономики и права, директор МБОУ СОШ № 44, 680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134, e-mail: okcaleon67@mail.ru.

Author

Kondratyeva Oksana Leonidovna — candidate for a degree, Department of Business Economics and Management, Khabarovsk State Academy of Economics and Law, Principal, Secondary school № 44, 134 Tihookeanskaya St., 680042, Khabarovsk, Russia, e-mail: okcaleon67@mail.ru.