

ПРОБЛЕМЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 314(517.3)
ББК 65.071

М.А. ВИНОКУРОВ

*ректор Байкальского государственного университета
экономики и права, доктор экономических наук, профессор,
г. Иркутск
e-mail: rector@isea.ru*

АЛИМАА ДОРЖ

*ректор Улан-Баторского Эрдэм-Оюу института, Монголия, г. Улан-Батор,
аспирант Байкальского государственного университета
экономики и права, Иркутск
e-mail: trud@isea.ru*

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ В МОНГОЛИИ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ

Рассматриваются современное человеческое развитие и демографическая ситуация в Монголии в их взаимосвязи, проблема использования периода «демографического окна». Делается вывод о том, что демографическая ситуация в стране, оказывая непосредственное влияние на формирование рынка труда, становится одним из важных факторов человеческого развития в Монголии.

Ключевые слова: человеческое развитие, индекс человеческого развития, демография, «демографическое окно», рынок труда, рабочая сила, Монголия, уровень жизни, уровень рождаемости, норма смертности, безработица.

M.A. VINOKUROV

*Rector, Baikal State University of Economics and Law,
Doctor of Economics, Professor, Irkutsk
e-mail: rector@isea.ru*

ALIMAA DORJ

*Rector, Ulan-Bator Erdem-Oyu Institute, Mongolia, Ulan-Bator,
post-graduate student, Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk
e-mail: trud@isea.ru*

HUMAN DEVELOPMENT IN MONGOLIA IN CONTEXT OF DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE COUNTRY

This article discusses the current state of human development and the current demographic situation in Mongolia in their interrelation and also the problem of using the period of «demographic window». The authors conclude that the demographic situation in the country, providing a direct influence on the labor market, is becoming one of the important factors of human development in Mongolia.

Keywords: human development, human development index, demography, demographic window, labour market, labour force, Mongolia, quality of life, birth rate, mortality rate, unemployment.

Современная наука и международная практика признают, что роль человека, человеческого фактора, человеческого капитала и человеческого потенциала в жизни современного общества постепенно возрастает. Одно из главных достижений современной науки о человеческом развитии состоит в том, что затраты на развитие человека, его потенци-

ала, человеческого капитала, в том числе на воспитание, образование, профессиональную подготовку, развитие способностей, охрану здоровья, отдых, спорт, физическую культуру и т.д., не являются непроизводительным потреблением, а представляют собой инвестиции в повышение качества населения, качества рабочей силы, человеческого

капитала, в конечном счете, в наращивание национального богатства [8, с. 72–73].

Глава правительства РФ В.В. Путин, выступая 8 февраля 2008 г. на расширенном заседании Государственного совета в Кремле с докладом «О развитии России до 2020 г.», в частности, отметил: «Развитие человека — это основная цель и необходимое условие прогресса современного общества. Это и сегодня, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет. Будущее России, наши успехи зависят от образования и здоровья людей, от их стремления к самосовершенствованию и использованию своих навыков и талантов» [7, с. 14].

В мае 2011 г. премьер-министр Монголии С. Батболд, выступая на сессии Великого Государственного Хурала Монголии с докладом «О ходе выполнения государственной политики в области развития населения», подчеркнул: «Правительство приоритетным направлением своей деятельности обозначило развитие человека путем развития формирования условий для того, чтобы каждый монгол был здоровым, образованным, имел работу и доход» [10].

Каково современное положение дел в области человеческого развития в Монголии?

В 2007–2010 гг. валовой внутренний продукт (ВВП) Монголии вырос в среднем на 6,0%, ВВП на душу населения увеличился с 1 436 дол. США до 2 251 дол. США [4, с. 138]. И наша страна перешла из группы стран с низким уровнем доходов в группу стран со средним уровнем доходов. Согласно классификации Всемирного банка, к странам со средним уровнем доходов на душу населения относятся те, где валовой внутренний продукт на душу населения превышает 1 500 дол. США.

Монголия по уровню индекса человеческого развития (ИЧР) в 1990 г. занимала 61-е место из 130 стран мира, а в 2010 г. — 100-е место из 169 стран мира. За прошедшие 20 лет наша страна сдала свои позиции на 39 пунктов [6]. Из стран с переходной экономикой после Монголии следуют Узбекистан (102-е место), Киргизстан (109-е место), Таджикистан (112-е место) и Вьетнам (113-е место) [5, с. 108].

До 2009 г. эксперты ПРООН рассчитывали ИЧР по трем показателям: по индексу ВВП на душу населения, по индексу ожидаемой про-

должительности жизни населения и индексу образования, т.е. рассчитывая их среднюю арифметическую величину. С 2010 г., используя новую методологию расчета, рассчитали ИЧР Монголии, который составляет 0,622 (табл. 1)¹.

По новой методологии ИЧР Монголии составил в 1985 г. 0,514, в 1995 г. снизился до 0,502. С 2000 г. наблюдается рост ИЧР. В 2010 г. он достиг уровня 0,622. По сравнению с 1985 г. произошло увеличение на 21,0%. Среднегодовой рост ИЧР в 1990–2000 гг. составлял 0,9%, а в 2000–2010 гг. — 1,43%.

Правительству Монголии необходимо уделять больше внимания человеческому развитию, о чем свидетельствует сравнение составных индексов с данными КНР, Филиппин и Казахстана. Если ИЧР КНР в 1980 г. был намного ниже, чем в этих странах, то в 2010 г. он намного опередил показатели Филиппин и Монголии. Например, рост индекса человеческого развития КНР в основном происходил за счет экономического роста страны, но при этом в настоящее время индекс здравоохранения Китая находится на наивысшем уровне.

В нашей стране слабо изучена проблема влияния демографической ситуации населения на человеческое развитие. Воспроизводство населения является одним из главных факторов, влияющих на этот процесс.

Рассмотрим демографическую ситуацию в мире. Возрастная структура населения земли из года в год непрерывно меняется и эти изменения неразрывно связаны с «демографическим переходом», который объясняется снижением рождаемости и смертности населения и изменчивостью экономического развития данного общества.

В настоящее время в развитых странах мира пик демографического роста пройден, вследствие чего давно уже идет процесс старения населения. В некоторых странах Азии и Латинской Америки за последние годы уровень рождаемости резко падает и интенсивно идет старение населения (табл. 2).

¹ Когда использовали прежнюю методологию расчета ИЧР по арифметической средней величине, рост одного индекса восполнял снижение другого индекса. При новой методологии с использованием геометрической средней величины рост или снижение различных индексов перестали дополнять друг друга.

Из табл. 2 видно, что среднегодовой рост числа трудоспособного и нетрудоспособного населения постепенно снижается. С 2015 г. в развитых странах наблюдается дефицит в рабочей силе или нехватка трудоспособных людей, рост нетрудоспособного населения, особенно интенсивный рост населения пожилого возраста. В развивающихся странах наблюдается тенденция интенсивного роста

количества трудоспособного населения в 1990–2015 гг., а с 2015 г. рост будет снижаться. В слаборазвитых странах с 2015 г. будет наблюдаться процесс омоложения.

Период «демографического окна» — это непостоянно продолжающийся процесс, в любой стране оно открывается только один раз и закрывается, когда начинается процесс старения населения (рис. 1).

Таблица 1

Динамика индекса человеческого развития, частных индексов и показателей человеческого развития Монголии в 1980–2010 гг.

Год	Средняя продолжительность жизни, лет	Срок обучения, лет	Средний срок обучения, лет	ВВП на душу населения, дол. США	Индекс ожидаемой продолжительности жизни	Индекс образования	Индекс ВВП	Индекс человеческого развития
1980	56,4	9,9	6,5	...	0,579	0,511
1985	58,9	10,5	7,0	2 259	0,615	0,546	0,404	0,514
1990	60,8	9,8	7,6	2 132	0,645	0,550	0,395	0,520
1995	62,5	7,7	7,7	1 988	0,672	0,491	0,384	0,502
2000	64,2	9,5	8,1	2 195	0,699	0,559	0,400	0,538
2005	65,5	12,6	8,2	2 765	0,719	0,648	0,435	0,588
2010	67,3	13,5	8,3	3 619	0,748	0,675	0,477	0,622

Источник: [5, с. 13–14].

Таблица 2

Динамика среднегодового роста населения мира в 1969–2040 гг., %

Страны	1965–1990			1990–2015			2015–2040		
	Население			Население			Население		
	общее	трудоспособное	нетрудоспособное	общее	трудоспособное	нетрудоспособное	общее	трудоспособное	нетрудоспособное
Мир, в целом	1,84	2,14	1,39	1,27	1,54	0,81	0,83	0,72	1,03
Развитые	0,69	0,90	0,29	0,22	0,24	0,19	-0,04	-0,53	0,82
Развивающиеся	2,23	2,63	1,70	1,52	1,87	0,94	0,98	0,94	1,07
Слаборазвитые	2,52	2,63	2,55	2,54	2,78	2,26	2,05	2,47	1,44

Источник: [9, р. 54–55].

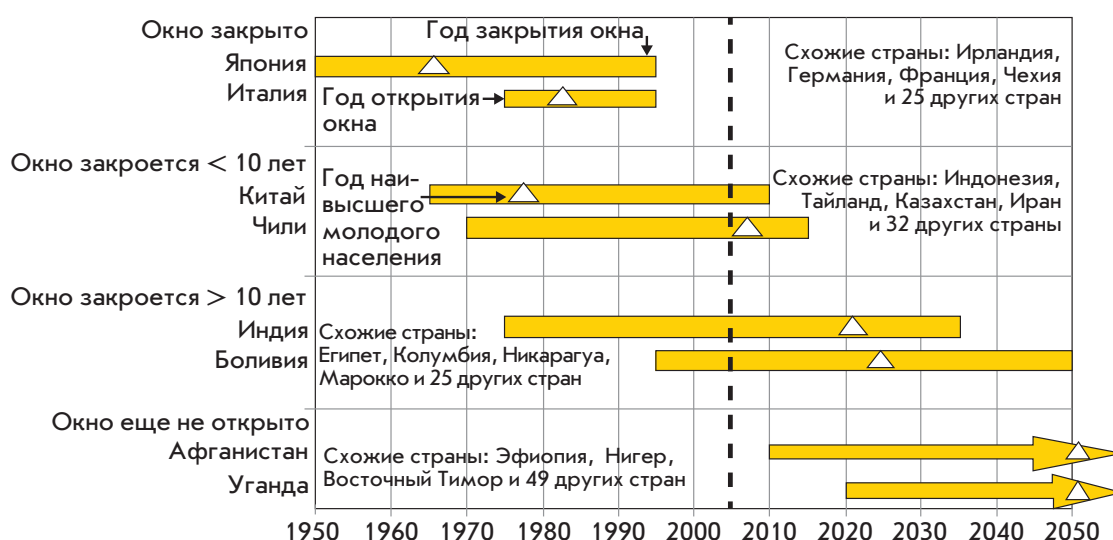


Рис. 1. Период открытия и закрытия «демографического окна» в некоторых странах

Какова нынешняя демографическая ситуация в Монголии? На протяжении столетия после Народной революции в Монголии проводилась активная демографическая политика, направленная на всемерное увеличение населения страны путем поощрения и стимулирования рождаемости, интенсивной борьбы с распространением инфекционных заболеваний, улучшения медицинского обслуживания населения и сокращения смертности. В результате такой политики нашей стране удалось добиться заметных успехов в развитии сферы здравоохранения и коренным образом изменить демографическую ситуацию.

Так, общая численность населения страны увеличилась с 647,5 тыс. чел. в 1918 г. до 2 735,8 тыс. чел. в 2010 г., или в 4,2 раза. При этом особенно быстрыми темпами население росло во второй половине XX в. Если в 1918–1930 гг. среднегодовой темп прироста населения едва достигал 1,0%, то в 1970–1980 гг. он увеличился до 2,9%, т.е. почти в 3 раза. В последующем десятилетии

(1980–1990) он снизился до 2,5%, в 1990–1994 гг. — до 1,5%, а в 2001–2010 гг. — до 1,0–1,8%. В последние 5 лет рождаемость увеличивалась и в 2009 г. на 1 тыс. чел. составила 25,5, а в 2010 г. снизилась на 2,6%. Таким образом, коренное улучшение демографической ситуации в стране — большое достижение социалистической эпохи в истории Монголии.

За последние 30 лет (1979–2010) население страны увеличилось на 74,3%. При этом среднегодовой прирост составил 2,38%. Как правило, снижение темпов естественного прироста населения любой страны свидетельствует прежде всего об ухудшении социально-экономических условий жизни населения (табл. 3).

В результате снижения уровня смертности, начавшегося с середины 1950-х гг., и снижения уровня рождаемости, усилившегося с середины 1970-х по 1990-е гг., возрастная структура населения стремительно меняется (рис. 2).

Таблица 3

Численность населения Монголии в 1979–2010 гг., тыс. чел.

Население	1979	1989	2000	2007	2008	2009	2010
Всего	1 595,0	2 044,0	2 373,5	2 635,2	2 683,5	2 735,8	2 780,8
В том числе							
мужчины	798,8	1 020,7	1 177,0	1 284,4	1 309,9	1 337,7	1 351,7
женщины	796,1	1 023,3	1 195,5	1 350,8	1 373,6	1 398,1	1 429,1
Городское	817,0	1 166,1	1 344,5	1 601,0	1 659,2	1 713,3	1 760,4
Сельское	778,0	877,9	1 029,0	1 034,2	1 024,3	1 022,5	1 020,4

Источник: [4, с. 90; 5, с. 41].

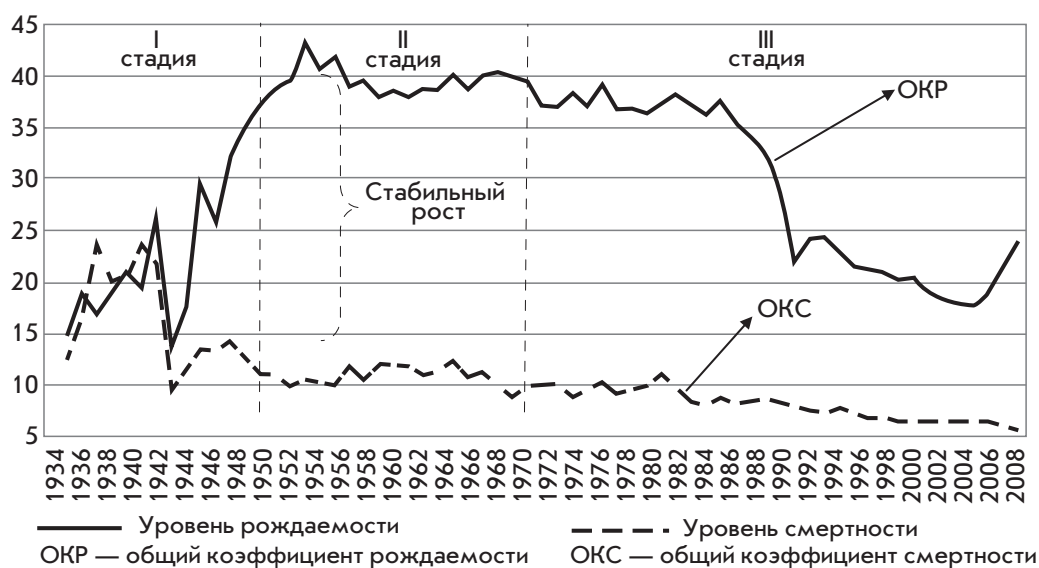


Рис. 2. Уровень рождаемости и смертности населения Монголии на 1 тыс. чел. в 1935–2008 гг. (источник: [2])

Средняя продолжительность жизни населения нашей страны с каждым годом растет. Например, если средняя продолжительность жизни составляла 49 лет в 1992 г., то в 2010 г. — 68,05 лет, в том числе среди женщин — 72,26 лет, а среди мужчин — 64,93 [3, с. 24].

Следует отметить, что в 1990–2010 гг., несмотря на кризис, в структуре населения не произошло значительных изменений по полу. Если в 1989 г. соотношение между мужчинами и женщинами (49,9 : 50,1) было в пользу женщин, то в 2010 г. преобладание женщин несколько увеличилось — 48,6 : 51,4. Наиболее заметные и любопытные изменения произошли в соотношении между городским и сельским населением. Так, впервые с середины XX в., когда начался интенсивный процесс индустриализации и урбанизации страны, в 1989–2010 гг. темп роста сельского населения (17,2%) опередил темп роста городского населения (15,2%), что свидетельствовало о замедлении темпов урбанизации и, более того, об обратном процессе, т.е. об оттоке части городского населения в сельскую местность.

Правительство Монголии впервые в 1996 г., затем в 2004 г. утвердило основные принципы и направления новой демографической политики («Государственная политика в области развития населения Монголии» утверждена постановлением Великого Государственного Хурала от 23 апреля 2004 г. № 21): последовательно поддерживать рождаемость, снижать смертность, увеличивать среднюю продолжительность жизни, обеспечивать оптимальное размещение населения по территории страны, в том числе между городами и сельской местностью, между различными экономическими зонами, регулировать миграцию не прямым, а косвенным путем, совершенствовать учет и изучение населения, проводить дифференцированную политику в отношении различных групп граждан. В частности, была поставлена задача — не допустить дальнейшего снижения темпов роста населения ниже 1,8% в год. С этой целью планировалось сохранить, в будущем повысить существовавший в то время уровень пособий и помощи многодетным матерям, проводить оптимальную политику планирования семьи, предоставить гражданам возможность пользоваться сов-

ременными способами предотвращения нежелательной беременности, добиваться резкого сокращения абортот, последовательно снижать материнскую и младенческую смертность, укреплять семью, проводить специальную политику в отношении детей, пожилых людей, женщин и молодежи, взять под защиту государства наиболее уязвимые социальные группы, которые не в состоянии содержать себя, создавать стандартные модели отдельных социальных групп и др. Как видим, концепция демографической политики, предложенная правительством, в целом выглядела достаточно продуманной, современной, комплексной и амбициозной, рассчитанной прежде всего на оптимальный вариант экономического развития страны. В 1996–2000 гг. были достигнуты некоторые успехи, снизилась младенческая и материнская смертность, сократилось число абортов. Вместе с тем среднегодовой прирост населения на уровне запланированных 1,8% удержать не удалось и он опустился до 1,4%.

Таким образом, в результате реформ, проведенных в 1990–2010 гг., в демографической ситуации Монголии произошли изменения, которые носили неоднозначный и противоречивый характер. В начале 1990-х гг. как следствие острого системного кризиса абсолютное большинство основных демографических показателей (естественный прирост населения, норма рождаемости, норма смертности, средняя продолжительность жизни и др.) заметно ухудшились. Со второй половины 1990-х гг. демографическая ситуация в стране стала постепенно улучшаться. В 2006–2010 гг. увеличилась рождаемость и снизилась детская и материнская смертность.

По нашему мнению, положительным является тот факт, что смертность взрослого населения на 1 тыс. чел. в Монголии соответствует общему показателю смертности в странах со средним уровнем человеческого развития (табл. 4).

Возрастная структура населения нашей страны заметно меняется (рис. 3).

Рациональное и эффективное использование периода «демографического окна» будет находиться в прямой зависимости от регулирования и реализации управления социально-экономической политики правительства нашей страны.

Смертность населения в странах с разным уровнем человеческого развития

Уровень человеческого развития	Смертность населения в 2008 г. на 1 тыс. чел.				Число умерших от неинфекционных болезней в 2004 г.
	младенцев	детей до 5 лет	взрослых		
			женщины	мужчины	
Очень высокий	5	6	60	114	418
Высокий	18	21	106	216	666
Средний	38	49	140	206	678
Низкий	83	134	339	376	851
Монголия	34	41	145	291	923
	20*	26*	–	–	608*

* По данным [3, с. 373, 445].

Источник: [5, с. 16].

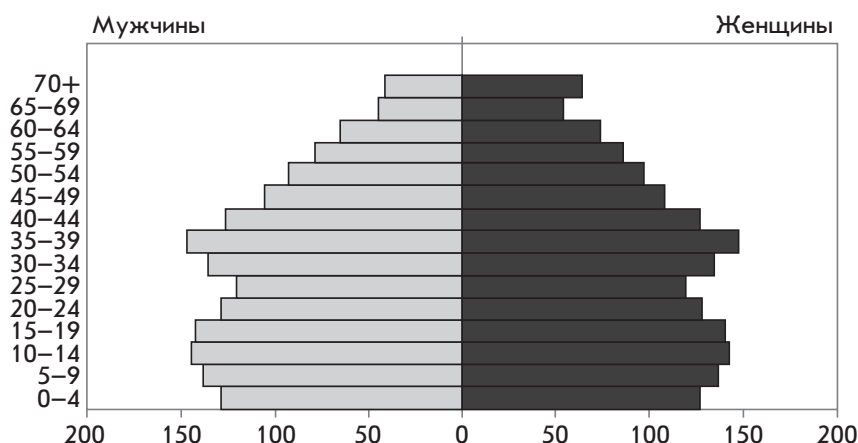


Рис. 3. Возрастно-половая пирамида населения Монголии в 2025 г., тыс. чел. (источник: [2, с. 20])

А сумели ли мы использовать период «демографического окна»? Чтобы ответить на вопрос, необходимо рассмотреть этот процесс с различных точек зрения.

С начала 1990-х гг. наша страна столкнулась с актуальными проблемами, связанными с занятостью населения и безработицей. И до сих пор полностью не найдены пути решения этих актуальных проблем. Главную их причину объясняют экономическим кризисом переходного периода к рыночным отношениям и общественно-политической перестройкой, не рассматривая их с точки зрения демографии. На самом деле вместе с переходным периодом открылся и период «демографического окна». По этой причине из года в год возрастает численность трудоспособного населения и увеличивается численность впервые вступающих на рынок труда. Однако свободные рабочие места на рынке труда не могут удовлетворять и вмещать возросшее число рабочей силы, и десятки тысяч молодых людей покидают родину в поисках работы за границей (табл. 5).

Из 1 863,4 тыс. трудоспособного населения нашей страны 7,2%, в том числе 11,8% экономически активного населения, учатся или работают за рубежом.

Наибольшее количество граждан нашей страны учатся в Индии, КНР, России, Японии, США и Великобритании, а по трудовому договору наибольшее количество граждан — в Южной Корее, Чехии и Венгрии.

Но как долго продлится период наивысшего прироста трудовых ресурсов? Очень жаль, что наша молодежь работает за границей, внося свой вклад в экономический рост других государств, в то время как мы сами должны были воспользоваться благами их труда.

Большинство населения, мигрирующего внутри страны, не говоря о миграции за границу, переселяется из сельской местности в города по причине нехватки рабочих мест и безработицы. К сожалению, большинство из них работает в неофициальном секторе, так как имеет плохую профессиональную подготовку. Причиной миграции многих людей стали безработица, отсутствие рабочих

Численность населения Монголии, живущего за Границей 2010 г., %

Страны	Количество, чел.	Доля, %	Причины					
			учеба	по трудовому договору	частным образом	по государственной линии	лечение	остальное
Всего	107 140	100,0	37,0	19,1	19,6	2,6	0,7	21,0
Южная Корея	29 534	100,0	21,6	40,3	22,3	1,7	0,8	13,3
США	17 036	100,0	43,6	4,1	19,7	2,2	0,6	29,8
Чехия	7 274	100,0	9,0	51,6	18,6	1,3	0,2	19,3
КНР	7 273	100,0	70,8	3,9	8,1	2,8	0,5	13,9
Япония	5 401	100,0	48,3	11,0	13,5	2,4	0,4	24,4
Россия	5 008	100,0	67,4	3,0	10,4	2,4	0,5	15,3
ФРГ	3 852	100,0	47,9	4,2	12,9	3,4	0,7	31,9
Великобритания	3 701	100,0	55,2	4,0	17,1	1,9	0,2	21,6
Франция	2 859	100,0	17,5	8,9	30,3	1,9	4,7	36,7
Турция	2 645	100,0	53,6	8,0	30,0	1,1	0,2	7,1
Казахстан	2 523	100,0	56,5	5,5	20,2	0,8	1,1	15,9
Венгрия	1 615	100,0	15,3	38,8	20,2	3,3	0,5	21,9
Швейцария	1 509	100,0	22,2	11,2	32,6	5,4	0,7	27,9
Австрия	1 346	100,0	35,8	6,1	22,5	2,8	0,8	32,0
Канада	1 259	100,0	27,5	3,8	19,0	4,4	0,7	44,6
Ирландия	1 124	100,0	55,9	3,5	15,4	1,7	0,3	23,2
Индия	1 116	100,0	91,8	0,9	1,3	0,9	0,2	4,9
Польша	999	100,0	30,6	7,1	23,9	9,6	0,5	28,3
Австралия	962	100,0	53,7	4,3	13,5	2,7	0,3	25,5
Италия	282	100,0	56,0	3,9	13,5	2,8	1,8	22,0
Остальные страны	9 822	100,0	28,5	11,2	26,8	5,7	0,9	26,9

Источник: [3, с. 148].

мест, низкая заработная плата. Очень жаль, что прирост трудоспособного населения в период «демографического окна», рассматривается не как возможность, а как переизбыток рабочей силы и стал причиной увеличения численности безработных. А «демографическое окно» в нашей стране будет открытым всего лишь 20 лет.

Что мы делаем для того, чтобы пожнать плоды «демографического окна»? Мы не сможем увеличить экономический рост только за счет большого количества специалистов, а если сумеем обеспечить их рабочим местом и разместить на рынке труда, то только тогда повысим производительность труда и сможем извлечь экономическую пользу. Но здесь есть одно важное обстоятельство, на которое нужно обратить внимание: профессиональное мастерство и квалификация специалистов. Естественно, работник с хорошим образованием, высокой квалификацией и мастерством имеет высокую производительность труда. В настоящее время среди безработных есть очень много образованных, квалифицированных и умелых людей, тем более, молодежь, которая живет

и работает за границей, овладевает высоким профессионализмом и мастерством. Только наблюдается такая негативная тенденция, как отсутствие подходящих рабочих мест или слишком низкая заработная плата, что не способствует возвращению их на родину.

Если мы не решим в срочном порядке эти насущные проблемы рынка труда и не реализуем эффективную политику его регулирования, то к 2030 г. интенсивный рост трудоспособного населения еще больше увеличит поставку рабочей силы за границу и повлияет на рост безработицы. С другой стороны, велика вероятность того, что большая часть молодежи захочет работать за границей в связи с безработицей в стране. Если мы будем терять образованных, квалифицированных и умелых специалистов, то кто же будет созидать в стране?

В заключение необходимо отметить, что демографическая ситуация в нашей стране, в частности изменения в возрастной структуре населения, оказывает непосредственное влияние на формирование рынка труда, становится одним из важных факторов человеческого развития в Монголии.

Список использованной литературы

1. Минсоцзащиты и труда Монголии: Доклад министра социальной защиты и труда Монголии. Улан-Батор, 2011.
2. Монголия в XX веке: стат. сб. Монголии 2000–2008 гг. Улан-Батор, 2009.
3. Нацстатком: Итоги переписи населения и жилья Монголии 2010. Улан-Батор, 2011.
4. Нацстатком: стат. сб. Монголии 2010. Улан-Батор, 2011.
5. Правительство Монголии // ПРООН, Sida. Национальный доклад о развитии человека 2011. Улан-Батор, 2011.
6. ПРООН, 2010а: Доклад о человеческом развитии 2010. Улан-Батор, 2011.
7. Россия 2020. Цели и задачи развития страны. М., 2008.
8. Федоренко Н.П. Россия: уроки прошлого и лики будущего. М., 2001.
9. Bloom D.E., Canning D., Sevilla J. The demographic dividend: A new perspective on the economic consequences of population change. Santa Monica, 2003. URL: http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/2007/MR1274.pdf.
10. URL: <http://www.pmis.gov.mn>.

Referenses

1. Minsotszashchity i truda Mongolii: Doklad ministra sotsial'noi zashchity i truda Mongolii. Ulan-Bator, 2011.
1. Minsotszashchity i truda Mongolii: Doklad ministra sotsial'noi zashchity i truda Mongolii. Ulan-Bator, 2011.
2. Mongoliya v XX veke: stat. sb. Mongolii 2000–2008 gg. Ulan-Bator, 2009.
3. Natsstatkom: Itogi perepisi naseleniya i zhil'ya Mongolii 2010. Ulan-Bator, 2011.
4. Natsstatkom: stat. sb. Mongolii 2010. Ulan-Bator, 2011.
5. Pravitel'stvo Mongolii // PROON, Sida. Natsional'nyi doklad o razvitii cheloveka 2011. Ulan-Bator, 2011.
6. PROON, 2010a: Doklad o chelovecheskom razvitii 2010. Ulan-Bator, 2011.
7. Rossiya 2020. Tseli i zadachi razvitiya strany. M., 2008.
8. Fedorenko N.P. Rossiya: uroki proshlogo i liki budushchego. M., 2001.
9. Bloom D.E., Canning D., Sevilla J. The demographic dividend: a new perspective on the economic consequences of population change. Santa Monica, 2003. URL: http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/2007/MR1274.pdf.
10. URL: <http://www.pmis.gov.mn>.